



## Introduction de la séquence Thème 2

Pour introduire nos travaux sur le thème 2, il m'a semblé utile de rappeler quelques éléments d'un processus engagé il y a plus de 2 ans et dont nos travaux d'aujourd'hui constituent une étape :

- A quelle étape de ce processus sommes-nous ?
- Quels sont les éléments du contexte d'aujourd'hui qui doivent être pris en compte ?
- Quel doit être le sens de notre travail ?

L'enjeu est bien de savoir d'où on vient pour construire où on va.

### 1) A quelle étape sommes-nous ?

Dans le cadre de la campagne pour l'élection présidentielle de 2012, nous avons mis en débat l'exigence de la prise en compte de la culture des APSA dans les fondamentaux de l'école (Livre noir/blanc janvier 2012 ; colloque SDCE 30 et 31 mars 2012 ; séminaire SNEP sur l'identité de l'EPS 10 et 11 mai 2012). A partir de cette exigence, intervention du SNEP tout au long de la consultation sur l'école au cours de l'été 2012.

A partir de la rentrée 2012, élaboration d'un projet de Manifeste, mis en débat dans la profession (une centaine de réunions), débouchant sur les États Généraux (24 et 25 mai 2013) et interventions multiples au moment du débat parlementaire sur la loi d'orientation et de refondation.

A la rentrée 2013, mise en chantier puis réalisation de l'enquête flash programmes et référentiels EPS (4 000 réponses en 6 semaines) avec un triple objectif :

- faire un bilan JAMAIS réalisé par l'institution,
- apprécier plus finement le rapport de la profession aux textes officiels (programmes, certification),
- disposer d'un document inédit qui permette d'intervenir auprès du CSP dès sa mise en place.

Avec notre congrès national, nous sommes donc à l'étape d'un processus démarré depuis plus de 2 ans, et dans lequel se profilent les élections professionnelles de décembre 2014, puis les EPSiliades en 2015.

### 2) Caractériser le contexte

Un mot rapide sur nos débats d'hier sur le décret métier. Souligner l'importance de son contenu du point de vue de la conception du métier : l'ancrage disciplinaire, l'éloignement de la bivalence, la dimension métier de conception.

Sur les questions pédagogiques, le contexte dans la période actuelle est principalement marqué par la mise en place et au travail du CSP que le SNEP (en tant que tel, avec la FSU, avec les syndicats du second degré) a rencontré à plusieurs reprises :

- écriture d'une charte des programmes,
- réécriture du socle avec un enjeu et rapport de force clairement identifié : réécriture complète avec changement de logique / replâtrage à la marge en conservant la même architecture pour préserver la même logique,
- mise en perspective de la réécriture des programmes (travail déjà engagé pour l'école maternelle),
- la création d'un cycle incluant CM et 6<sup>ème</sup>,
- Réforme des rythmes dans le 1<sup>er</sup> degré qui impacte non seulement la question de l'EPS à l'école primaire, mais aussi le 2<sup>nd</sup> degré.

Ces éléments sont incontournables à prendre en compte si on veut traiter de la situation.

### 3) Le sens de nos travaux

Avec le thème 1, nous avons abordé les grandes questions socio-économiques au cœur desquelles figure celle de la lutte contre les inégalités et son corollaire le partage des richesses, de toutes les richesses.

Il s'agit d'un débat essentiel pour le syndicalisme que nous mettons en oeuvre, mais débat essentiel qui resterait banal si nous ne poussions pas l'analyse et les propositions jusqu'au cœur de notre métier.

C'est la raison du titre donné au thème : quelle contribution de l'EPS, du sport scolaire, du sport à la réduction des inégalités ? Avec la problématique posée : l'ambition, pour l'EPS le sport scolaire, le sport du point de vue de leurs interventions concrètes, à contribuer sur leurs champs spécifiques, à sortir des logiques inégalitaires et à les inverser. Si certes l'école ne peut pas tout, cela ne saurait l'exonérer d'un travail sur ses propres responsabilités.

Débat politico didactico pédagogique.

**Tous nos travaux n'ont de sens que rapportés à cette ambition.**

De ce point de vue, c'est donc à un triple effort auquel nous sommes conviés :

- un travail d'étude des analyses et propositions du SNEP,
- un travail d'approfondissement et d'enrichissement collectifs (une forme de travail collectif de formation),

- un travail de formalisation en stabilisant à l'instant « t » du congrès un ensemble de textes.

#### 4) Une rapide synthèse des contributions académiques

Il nous a semblé nécessaire de vous indiquer dans le projet de texte final soumis à amendement du congrès national où nous pensons avoir intégré les contributions académiques. Travail probablement incomplet, vous aurez à nous le dire.

Pour avoir une vue d'ensemble de ces contributions, je vous propose une synthèse de ce qui me semble en faire le cœur et l'accord. Deux dimensions traversent la quasi-totalité des contributions académiques :

- Les textes officiels sont porteurs d'une conception avec laquelle il y a de profonds désaccords :
  - Nature de ce qui doit être enseigné centralement en EPS : les APSA dans leur dimension de sollicitation motrice.
  - Spécificité des apprentissages en EPS (différents de l'écrit et de l'oral) minorée, mal définie, maltraitée.
  - L'originalité de l'EPS (une autre façon de réussir à l'école) n'est pas mise en avant.

On peut résumer cette conception dans la formule suivante : les APSA ne sont pas considérées comme des objets d'enseignement à part entière. Cela conduit à ne pas faire du cœur des APSA (schématiquement les techniques pris au sens large) le cœur de l'enseignement de l'EPS. Les CP en tant que classifications et les procédures d'évaluation cristallisent les désaccords exprimés dans les contributions académiques.

\* C'est à partir de là que s'expriment un ensemble de revendications

- sur la méthode : redonner la main à la profession pour redéfinir les programmes et les modalités d'évaluation articulant un cadre national (pas remis en cause) et des marges de conception/adaptation laissées au local,
- sur le contenu : retour à des groupes ou familles d'activités (8) avec un débat qui tourne autour de la diversité des APASA étudiées / volonté d'approfondissement,
- sur les mises en œuvre, 4 grandes demandes :
  - les installations sportives, source d'inégalité et de perte d'efficacité, éléments déterminants pour envisager la réussite,
  - les horaires : l'idée de deux séances longues hebdomadaires, en tant qu'étape, semble faire consensus,
  - Les effectifs : abaisser les effectifs et/ou avoir la possibilité de formes de groupements allégés,
  - Sur les formations initiale et continuée : place des APSA ; forme autogérée (pour FPC).

#### 5) Propositions d'axes de travail

Il reste maintenant à préciser les axes de travail. Nous vous proposons de travailler les documents (texte du thème 2, texte EPS sur le primaire, dossier remis au CSP, proposition d'une forme définitive du Manifeste) à partir de 3 entrées :

- la réponse aux questions initialement posées,
- l'intégration des contributions académiques,
- la réponse au contexte et besoins du moment.

Nous vous proposons d'achever le travail en commissions par un temps consacré à la mise en perspective de l'activité syndicale à déployer.

Nous allons donc nous répartir en 5 commissions de travail :

- 3 commissions sur le texte du thème 2,
- 1 commission sur EPS à l'école primaire, liaison CM/6<sup>ème</sup>, rythmes scolaires,
- 1 commission sur l'étude des fiches envoyées au CSP (travail sans vote sur les fiches) et sur le texte Manifeste.